

**COMPTE RENDU**  
**CONSEIL DE LABORATOIRE**  
**(10 février 2009)**

**Présents :**

- Ghislaine ALLEAUME
- Hélène CLAUDOT-HAWAD
- Isabelle GRANGAUD
- Pierre LARCHER
- Fabienne LE HOUEROU
- Homa LESSAN-PEZECHKI
- Françoise LORCERIE
- Richard JACQUEMOND
- Brigitte MARINO

**Excusés :**

- Anne DEBRAY-DECORY
- Vincent GEISSER
- Denis GRIL
- Frédéric IMBERT
- Stéphanie LATTE-ABDALLAH
- Danielle ROUVIER
- François SIINO

**Invitée :**

- Khadidja BOUDINE (rédaction du procès-verbal)

Malgré les absences dues aux manifestations des enseignants chercheurs, le quorum est atteint et la directrice Ghislaine Alleaume ouvre la séance à 15h10.

-----

**ORDRE DU JOUR :**

- ❖ Point sur le budget 2009
- ❖ Principe d'une date choisie d'un CL sur l'autre, ainsi que celui de la régularité à définir d'une AG
- ❖ Mise au point quant à la nature et au fonctionnement des instances du laboratoire (Direction et secrétariat de direction, CL, secrétariat scientifique, équipes)
- ❖ Proposition de nomination d'un directeur-adjoint
- ❖ Bilan d'exécution du quadriennal, en vue de l'évaluation (organisation interne du labo, perspectives)

## **I/ ADMINISTRATION ET FONCTIONNEMENT GENERAL :**

### **A/ Exécution du Budget 2009**

Françoise LORCERIE interroge tout d'abord la directrice au sujet de la périodicité des conseils de laboratoire puis exprime ses craintes quant aux conditions d'attributions et de dotations budgétaires pour chaque équipe.

Ghislaine Alleaume lui répond alors que la répartition du budget ne s'effectue pas à la guise de la directrice mais bien selon les contraintes budgétaires et les besoins réels des équipes. De nombreuses mises au point sont à faire à ce sujet.

Etant donné que toutes les règles budgétaires évoluent vers une fusion croissante de tutelle de gestion, il faut donc prendre en compte l'ensemble des contraintes liées à cette situation.

Ghislaine Alleaume souhaite tout d'abord souligner que l'attribution du budget 2009 est plus ou moins égal à l'année précédente (soit un budget équilibré et sans pénalités) et que l'IREMAM est le seul laboratoire à communiquer entièrement le budget à ses membres (chercheurs et doctorants).

Force est de constater que sur l'exercice 2008, toutes les demandes ont été prises en compte excepté une requête de Randi Deguilhem et Denis Gril au sujet de l'invitation d'un chercheur américain dont la disproportion entre les frais encourus et la taille du séminaire était importante.

En outre, la directrice tient à mettre en évidence le problème conséquent du recrutement des vacataires et de son poids sur la gestion budgétaire.

Ghislaine Alleaume informe les membres que lors du prochain Conseil consacré exclusivement au budget et en présence de la gestionnaire comptable Myriam Laakili, un compte rendu détaillé de l'exécution du budget 2009 sera exposé, avec des tableaux prévisionnels précis et complets.

La directrice conclut donc sur ce point qui sera développé ultérieurement et souhaite un retour à la poursuite de l'ordre du jour.

## **B/ Conseils de laboratoire**

❖ Isabelle Grangaud demande une date arrêtée sur la réunion du budget rapidement.

Elle rappelle à la mémoire des membres qu'il avait été jugé qu'une commission scientifique dite traditionnelle était dénuée de légitimité et bien trop institutionnelle et qu'il était prévu de la remplacer par plusieurs réunions et assemblées générales. Or, selon Isabelle Grangaud, cela n'a pas été établi de manière satisfaisante.

Elle réitère à nouveau son mécontentement quant à de l'absence de réunion depuis le conseil de laboratoire d'octobre 2008.

Pierre Larcher tient à mettre en exergue l'importance de séparer le militantisme du fonctionnement du laboratoire et le souhait d'une politique de laboratoire plus consensuelle.

Isabelle Grangaud interroge la directrice sur la question de la périodicité d'un conseil de laboratoire.

Ghislaine Alleaume lui répond que cela peut varier d'un conseil par an à un tous les trois ou quatre mois normalement.

Isabelle Grangaud interpelle à nouveau la directrice sur la question de la détermination des formes d'évaluation d'un projet.

Ghislaine Alleaume lui répond que c'est au Conseil de Laboratoire de les établir.

❖ Par conséquent, Ghislaine Alleaume détermine **un calendrier des futurs conseils de laboratoire** (le choix des dates est voté à l'unanimité) :

- la prochaine réunion budgétaire est fixée le **lundi 16 février 2009 de 12h à 13h (salle 219)**

-la prochaine réunion scientifique est fixée le **lundi 23 mars 2009 à 10h (salle 219)**

La directrice souhaite un retour à l'ordre du jour :

## **C/ Fonctionnement interne**

❖ Fabienne Lehouerou, s'exprimant au nom des chercheurs, insiste sur l'inquiétude relative à la tenue du secrétariat, depuis le départ de la titulaire du poste, et expriment leur besoin d'une secrétaire de direction de la compétence de Céline Hovaguimian pour les accompagner dans leurs démarches scientifiques et administratives.

La directrice les rassure en leur annonçant le recrutement (par le truchement de NOEMI) d'une nouvelle assistante de direction très compétente et particulièrement polyvalente, dès le 1<sup>er</sup> mai. Ce poste d'assistance de direction est d'ailleurs redéfini pour partie en poste de gestionnaire (pour la gestion courante du laboratoire).

Ghislaine Alleaume souligne qu'effectivement le congé de Jocelyne Caniard, le départ de Céline Hovaguimian ainsi que la mutation de Christiane Escalier à la médiathèque ont sensiblement déstabilisé le fonctionnement interne du laboratoire et qu'il est important de rappeler que la majorité des ITA, afin de compenser la pénurie de personnel, doit assumer une double fonction.

❖ Enfin, le point relatif à la nomination d'un Directeur Adjoint est reporté à la prochaine réunion en présence de tous les membres statutaires.

## **II/ POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

❖ Compte tenu des écueils auxquels devront faire face à l'avenir l'ensemble des équipes CNRS (caractérisation, délabellisation, comités d'évaluations des laboratoires...), Ghislaine Alleaume tient à rappeler le travail approfondi que nécessite le bilan d'exécution du quadriennal et manifeste sa volonté de lancer un véritable débat à ce sujet.

❖ Elle évoque un rapport de 2007 soulignant, comme une des faiblesses du laboratoire, qu'à l'IREMAM la culture d'équipes l'emportait sur la culture de laboratoire.

❖ L'éventualité du rattachement des chercheurs à plusieurs équipes est évoquée. La question se pose en particulier dans le cas de Salem Chaker. En effet, depuis son arrivée, ce dernier est contraint à un dilemme scientifique dû à la pluridisciplinarité du champ berbère : sa possible participation dans deux équipes distinctes (« marges » et « linguistique »).

❖ De nombreux projets sont en cours d'élaboration :

→ Le projet de numérisation d'un fonds précieux d'ouvrages de droit musulman, entre autres en collaboration, avec le Centre interrégional de conservation de livres d'art d'Arles

→ Le projet de la création d'un fonds berbère Marceau Gast (legs inestimable de Marceau Gast de production photographique et de recherche)

→ Un fonds de Manuscrits et documents originaux :

→ Un projet autour de la création artistique dans l'émigration

→ Projet Khalil Gibran (Dahdah)

→ Pôle images (F Lehouerou)

→ Pôle de la recherche urbaine - collaboration de la recherche française et européenne avec le ministère algérien de la recherche (Said Belguidoum)

→ Un accord avec « URBAMA » (Tours) : numération et mise en ligne des thèses sur le Maghreb.

❖ La volonté d'établir dans l'avenir des réseaux de collaborations de recherche interdisciplinaire est exprimée à plusieurs reprises.